



**INFORME DE LA ENCUESTA SOBRE PREFERENCIAS
ELECTORALES EN EL ESTADO DE CHIHUAHUA
PUBLICADA EL 3 DE MAYO DE 2021**

Entregado al Instituto Electoral del Estado de Chihuahua
(IEE)

En cumplimiento al artículo 136, referente a las obligaciones en materia de encuestas por muestreo o sondeos de opinión del Reglamento de elecciones del Instituto Nacional Electoral INE, normatividad vigente para el proceso electoral local de 2020-2021, el presente informe describe las características y los criterios generales de carácter científico de la encuesta de opinión pública dada a conocer por EL FINANCIERO el 3 de mayo de 2021 a través de sus páginas impresas y electrónicas, así como su reproducción en publicaciones aliadas y a través de la programación de EL FINANCIERO-BLOOMBERG TV.

1. OBJETIVOS DEL ESTUDIO

El objetivo de la encuesta es informar a los lectores y audiencia de EL FINANCIERO cómo van las preferencias electorales en la contienda para Gobernador del estado de Chihuahua rumbo a las elecciones del 6 de junio de 2021.

2. MARCO MUESTRAL

La encuesta se realizó combinando entrevistas cara a cara en vivienda y entrevistas por vía telefónica (600 entrevistas personales en vivienda y 400 por vía telefónica).

Para el levantamiento en vivienda se utilizó la lista de secciones electorales del estado de Chihuahua definida por el Instituto Nacional Electoral (INE), en la cual se distinguen secciones urbanas, mixtas y rurales. A partir de dicho listado se seleccionaron probabilísticamente 60 secciones que sirvieron como puntos de levantamiento y recopilación de información.

Para el levantamiento telefónico se generaron números telefónicos residenciales y celulares del estado de Chihuahua.

3. DISEÑO MUESTRAL

Para las entrevistas en vivienda se empleó un muestreo probabilístico polietápico. Las secciones electorales se seleccionaron de manera aleatoria sistemática empleando un método de selección proporcional al tamaño de la sección, estratificando por secciones urbanas y rurales. En cada sección electoral se seleccionaron manzanas y dentro de cada manzana se seleccionaron hogares para la aplicación de la entrevista. En cada hogar se seleccionó a un entrevistado.

Para las entrevistas telefónicas se empleó un muestreo probabilístico de teléfonos residenciales y celulares por generación de números aleatorios. Se mantuvo la proporción poblacional entre los municipios de estados. En cada número telefónico se aplicó la entrevista a una persona.

a) Definición de la población objetivo

La población objetivo de la encuesta son los electores del estado de Chihuahua, por lo cual se utilizó un filtro de selección preguntando si cuentan con credencial para votar vigente. La muestra utilizada en este estudio fue diseñada para reflejar las características sociodemográficas del electorado a nivel estatal.

b) Procedimiento de selección de unidades

La muestra se seleccionó en múltiples etapas:

Levantamiento en vivienda:

En una primera etapa se seleccionaron 60 puntos de levantamiento correspondientes a secciones electorales definidas por el INE. Las secciones electorales fueron ordenadas de mayor a menor de acuerdo al tamaño de su lista nominal de electores y se procedió a una selección de forma aleatoria sistemática. Cada sección electoral tiene una probabilidad de selección proporcional a su tamaño. En la segunda etapa, dentro de cada sección se seleccionaron manzanas de manera aleatoria sistemática. En la tercera etapa se eligieron viviendas de manera aleatoria sistemática dentro de las manzanas previamente seleccionadas. Esta selección la realizan los encuestadores aplicando un salto sistemático aleatorio a partir del punto de inicio dentro de cada manzana. En la cuarta y última etapa, el encuestador selecciona a un entrevistado en la vivienda. En cada punto de levantamiento el encuestador se asegura que se cumpla con una distribución por sexo previamente definida de acuerdo a los datos del padrón electoral. En caso de que la vivienda fuese inaccesible, la persona declinara la entrevista, la suspendiera o no pudiera ser contactada, el encuestador sustituyó el hogar en el que no realizó la entrevista con otro, seleccionado de forma también aleatoria. Cada encuestador lleva registro de los no contactos, rechazos y suspensiones para calcular las tasas de no respuesta y de rechazo al estudio. En cada sección se realizaron 10 entrevistas y se obtuvieron un total de 600 entrevistas en vivienda.

Levantamiento telefónico:

En la primera etapa se realizó una generación aleatoria de números telefónicos en el estado de Chihuahua. En una segunda etapa, en cada uno de los números seleccionados se realizó la entrevista. En la tercera y última etapa, el encuestador confirma que la persona que contactó por teléfono sea mayor de edad y cuente con credencial para votar vigente el estado.

En caso de que en el número telefónico nadie contestara o que la persona seleccionada declinara la entrevista, la suspendiera o no pudiera ser contactada, el encuestador sustituyó el número telefónico con otro también generado aleatoriamente. Se generaron números de teléfono fijos y celulares. Cada entrevistador llevó un registro de los rechazos, suspensiones y no contacto para calcular las tasas de rechazo.

c) Procedimiento de estimación

Para la estimación de preferencias electorales se utilizaron las siguientes preguntas: "Si hoy fueran las elecciones para Gobernador, ¿por quién votaría usted?".

Para hacer la pregunta de voto en vivienda se utilizó el método de boleta secreta y urna. La boleta incluye los logotipos de todos partidos y candidatos registrados ante el Instituto Electoral del Estado de Chihuahua. En el levantamiento telefónico se leyeron y rotaron las opciones de respuesta.

Los resultados publicados de la encuesta reflejan la estimación de voto efectivo (sin considerar la proporción de personas que no declaró preferencia, que dijo que no votaría, o bien, que anuló su voto). La publicación también señala el porcentaje obtenido para esas opciones que se denominan como indefinidos.

Con base en los lineamientos del INE, EL FINANCIERO incluyó en la publicación de la encuesta la siguiente leyenda: *"Los resultados reflejan las preferencias electorales y las opiniones de los encuestados al momento de realizar el estudio y son válidos para esa población y fechas específicas"*.

d) Tamaño y forma de obtención de la muestra

En total se realizaron 1,000 entrevistas, 600 cara a cara en vivienda y 400 de manera telefónica. El criterio de elegibilidad es que fueran adultos y tuvieran con credencial para votar vigente. La muestra se ponderó con criterios demográficos con base a los parámetros poblacionales, por lo cual los resultados publicados reflejan el efecto de dicho ponderador de esta corrección muestral.

e) Calidad de la estimación: confianza y error máximo implícito en la muestra seleccionada para cada distribución de preferencias o tendencias.

Con un nivel de confianza de 95 por ciento, la encuesta tiene un margen de error teórico de +/-3.1% para el total de 1,000 entrevistas.

f) Frecuencia y tratamiento de la no-respuesta, señalando los porcentajes de indecisos, los que responden "no sé" y los que manifiestan que no piensan votar

En la encuesta, luego de darles la boleta secreta o plantear la pregunta de intención de voto para Gobernador el 7 por ciento dijo que "Ninguno", 16 por ciento no contestó la pregunta o dijo "no sé" y 2 por ciento dijo que "anularía". En total, sumando esas opciones, el 25 por ciento de los entrevistados no declaró preferencia por algún candidato para la elección de Gobernador.

Este porcentaje quedó señalado en la publicación de los resultados agrupados como "indefinidos".

g) Tasa de rechazo general a la entrevista, reportando por un lado el número de negativas a responder o abandono del informante sobre el total de intentos o personas contactadas, y por otro lado, el número de contactos no exitosos sobre el total de intentos del estudio.

La tasa de rechazo a la encuesta fue de 45%, considerando en el cálculo los siguientes elementos:

$$\text{Tasa de rechazo} = (R + S) / (E + NC + R + S).$$

En donde R significa "Rechazos de personas elegibles", S significa "Suspensiones", E significa "Entrevistas efectivas", NC significa "No contacto" con personas elegibles seleccionadas pero ausentes.

4. MÉTODO Y FECHA DE RECOLECCIÓN DE LA INFORMACIÓN

Se empleó un método combinado que incluyen 600 de entrevistas cara a cara en la vivienda y 400 entrevistas vía telefónica. Ninguna de las entrevistas se aplica en la calle ni en negocios o establecimientos, a menos de que éstos últimos coincidan con el domicilio de la persona seleccionada y ésta, a su vez, acceda a ser entrevistada en ese lugar. Es requisito para hacer la encuesta que la persona entrevistada cuente con credencial para votar vigente y viva en el estado. Las fechas de realización del estudio son del 22 al 25 de abril para el levantamiento en vivienda y el 12,19 y 25 al 26 de abril para el levantamiento telefónico.

5. EL CUESTIONARIO O INSTRUMENTOS DE CAPTACIÓN UTILIZADOS PARA GENERAR LA INFORMACIÓN PUBLICADA.

El cuestionario empleado para la encuesta incluye la pregunta de intención de voto para gobernador. La pregunta planteada es: "Si hoy fueran las elecciones para Gobernador, ¿por quién votaría usted?".

6. FORMA DE PROCESAMIENTO, ESTIMADORES E INTERVALOS DE CONFIANZA.

Los resultados sobre preferencia electoral se basan en las respuestas de 1,000 entrevistados. Los porcentajes se derivan del conteo directo de votos en las boletas, en el caso del levantamiento en vivienda, y de las respuestas que se obtuvieron en el levantamiento telefónico. Con un nivel de confianza de 95 por ciento, el margen de error de la encuesta para los resultados totales es de +/- 3.1 por ciento.

7. DENOMINACIÓN DEL SOFTWARE UTILIZADO PARA EL PROCESAMIENTO.

La información de la encuesta se preparó en formato Excel y se puede procesar y analizar en cualquier paquete estadístico.

8. LA BASE DE DATOS EN FORMATO ELECTRÓNICO

Se adjunta a este documento el archivo de datos en Excel correspondiente a las variables de la encuesta publicada el 3 de mayo de 2021, entre otras, que pudieran publicarse más adelante.

9. PRINCIPALES RESULTADOS, PUDIENDO ESPECIFICAR LA PREFERENCIA DE VOTACIÓN BRUTA Y LA EFECTIVA

A continuación se incluyen los resultados de la encuesta sobre preferencias electorales y al final de este documento se adjunta la publicación tal cual apareció en su versión impresa de EL FINANCIERO. Estos resultados son porcentajes efectivos sin considerar el porcentaje que no reveló preferencia para la pregunta de intención de voto para Gobernador. Estos porcentajes se ofrecen al calce de la publicación y de los siguientes cuadros, con los cuales se puede calcular el porcentaje bruto de preferencias.

CHIHUAHUA

Si hoy fueran las elecciones para gobernador, ¿por quién votaría usted? (% efectivo)

María Eugenia Campos, PAN-PRD	40
Juan Carlos Loera de la Rosa, Morena-PT-Panal	34
Alfredo Lozoya Santillán, Mov. Ciudadano	9
Graciela Ortíz, PRI	9
María Eugenia Baeza, RSP	2
Alejandro Díaz Villalobos, Fuerza por México	2
Brenda Ríos Prieto, PVEM	2
Luis Carlos Arrieta 'El Capi', PES	2

Porcentaje efectivo sin considerar 25% de indefinidos.

Encuesta mixta, n=1,000 (600 en vivienda, 22-25 abril y 400 vía telefónica, 12, 19, 25-26 de abril)

	MARZO	ABRIL
María Eugenia Campos, PAN-PRD	41	40
Juan Carlos Loera, Morena-PT-PANAL	39	34
Alfredo Lozoya, MC	7	9

10. AUTORÍA Y FINANCIAMIENTO

La encuesta fue ordenada, patrocinada y publicada por EL FINANCIERO. El diseño y la realización de la encuesta son responsabilidad del Dr. Alejandro Moreno, director y representante legal de Moreno & Sotnikova Social Research and Consulting SC.

Persona moral que solicitó y ordenó la publicación:

Grupo Multimedia Lauman, SAPI de CV (Editora del Periódico EL FINANCIERO).

Dirección: Guillermo González Camarena 600, Santa Fé, Álvaro Obregón, C.P. 01210, Ciudad de México.

Teléfono: 1579-7000

Persona moral que patrocinó la publicación:

El Financiero Marketing S.A. de C.V.

Dirección: Guillermo González Camarena 600, Santa Fé, Álvaro Obregón, C.P. 01210, Ciudad de México.

Teléfono: 1579-7000

Persona moral que diseñó y llevó a cabo la encuesta

Moreno & Sotnikova Social Research and Consulting SC (RFC: MAS141128RZO).

Dr. Alejandro Moreno, director y representante legal.

Dirección: Pico de Tolima 27, Col. Jardines de la montaña, C.P. 1420, Álvaro Obregón, Ciudad de México.

Correo electrónico: morenosrc@gmail.com / almorenoal@gmail.com

11. RECURSOS ECONÓMICOS/FINANCIEROS APLICADOS.

Se anexa a este informe una factura por \$50,000.00, IVA incluido, correspondiente a la realización del estudio.

12. EXPERIENCIA PROFESIONAL Y FORMACIÓN ACADÉMICA.

El responsable del diseño y realización de la encuesta es Alejandro Moreno, Doctor en Ciencia Política por la Universidad de Michigan, en Ann Arbor, Estados Unidos, Catedrático, Ex Presidente de la Asociación Mundial de Investigadores de Opinión Pública (WAPOR, por sus siglas en inglés) y actual Vicepresidente de la Asociación de la Encuesta Mundial de Valores (WVSA). El Curriculum Vitae y documentación que prueba su pertenencia a asociaciones internacionales del gremio de la opinión pública se anexó al reporte de diciembre 2020.



Alcanzan récord precios de materias primas

MAÍZ. Cotizaciones han aumentado a niveles no vistos desde hace 8 años

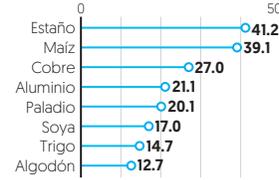
Condiciones climatológicas adversas, así como un incremento en la demanda a causa de la pandemia provocaron que diversas materias primas como el cobre y otros minerales, y agrícolas como el maíz, la soya y el trigo, registraran alzas históricas de precios.

Un informe de Goldman Sachs revela que las materias primas subirán 13.5 por ciento en los próximos seis meses, en medio de un repunte sin precedentes de la demanda mundial de petróleo, mientras que el cobre alcanzará niveles récord.

El cobre superó los 10 mil dólares por tonelada métrica por primera vez desde 2011, acercándose al máximo histórico establecido ese

Commodities con mayores alzas

■ Var. % anual acumulada en 2021



Fuente: Bloomberg.

año. En la última semana, el maíz tocó un máximo de 6.84 dólares por bushel (cerca de 25 kilos), precio no visto desde marzo de 2013.

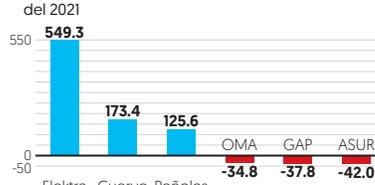
— Héctor Usila / PÁG. 4

GANADORAS Y PERDEDORAS DEL PRIMER TRIMESTRE

Mejoraron emisoras relacionadas con ventas comerciales, bebidas alcohólicas y un entorno favorable en precios de metales.

PÁG. 16

■ Var. % anual del EBITDA durante el primer trimestre del 2021



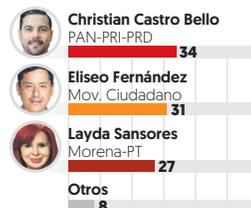
Fuente: BMV.

ENCUESTA

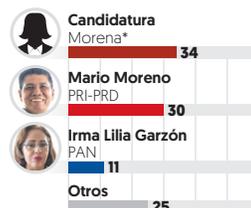
SE CIERRA LA COMPETENCIA EN GUERRERO Y MICHOACÁN

Si hoy fueran las elecciones para gobernador, ¿por quién votaría usted? [% efectivo]

Campeche

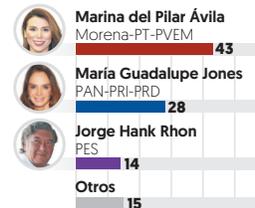


Guerrero

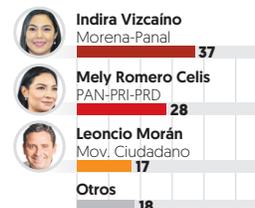


ELECCIONES 2021

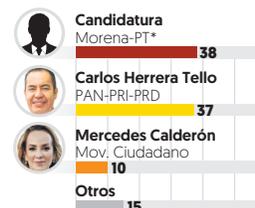
Baja California



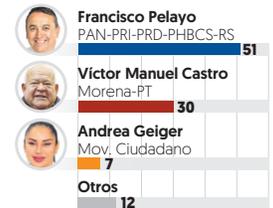
Colima



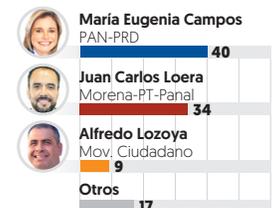
Michoacán



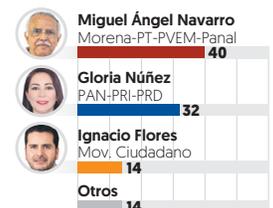
Baja California Sur



Chihuahua



Nayarit



* Las encuestas aún tomaron en cuenta a Félix Salgado y a Raúl Morán en Guerrero y Michoacán, candidaturas retiradas por el INE y el TEPEF. Fuente: El Financiero, encuestas por vía telefónica (Chihuahua mixta-vivienda y telefónica) realizadas de 11 al 26 de abril de 2021.

DIEGO VALADÉS EN 'LA SILLA ROJA'

El INE sólo actuó conforme a lo que dicta la ley.

PÁG. 41

COVID-19 VACUNAS

CORONAVIRUS EN MÉXICO

18 MILLONES 326 MIL 726

VACUNAS APLICADAS AL 1 DE MAYO

65 DECESOS MÁS EN 24 HORAS

DETECTAN VARIANTE DE INDIA EN SLP

Salud: es de interés, mas no preocupante.

PÁGS. 36 Y 37

EU CRITICA REMOCIÓN EN EL SALVADOR

Destituye Bukele a magistrados de la Corte.

PÁG. 28

CASO TAMAULIPAS

PODRÍAN DESAPARECER PODERES

El Congreso de Tamaulipas debe nombrar al gobernador sustituto de Francisco García Cabeza de Vaca, porque, de lo contrario, el Senado declararía la desaparición de poderes, dijo Ricardo Monreal, presidente de la Junta de Coordinación Política del Senado.

— E. Ortega / PÁG. 35

PREOCUPA A LA OCDE

Suspendería México aplicación de la prueba PISA.

PÁG. 35

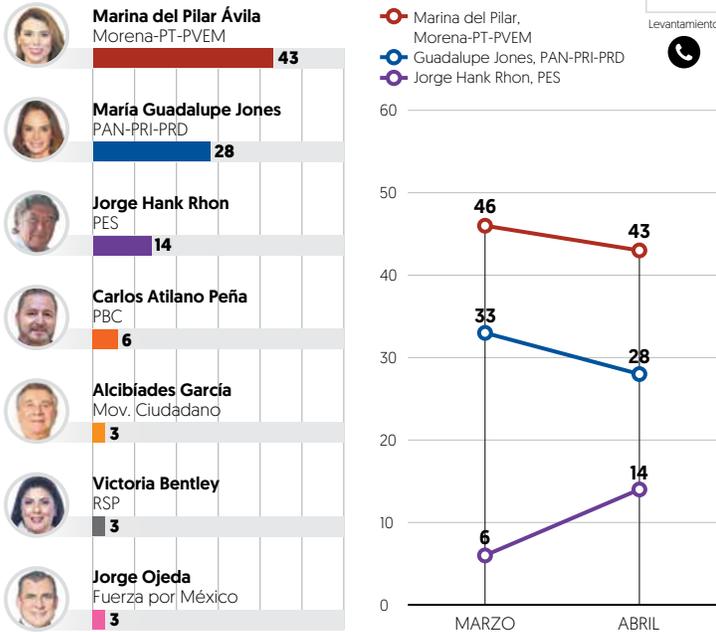
Realiza tus operaciones a través de Banca en Línea.



ENCUESTA INTENCIÓN DE VOTO EN ENTIDADES

Baja California

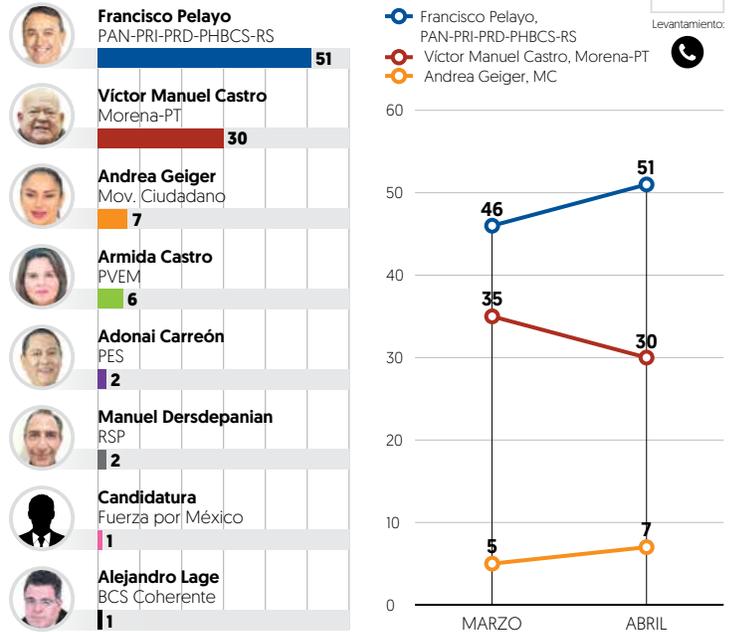
Si hoy fueran las elecciones para gobernador, ¿por quién votaría usted? [% efectivo]



Porcentaje efectivo sin considerar 33% de indefinidos. Encuesta telefónica, n=400, 18-24 de abril.

Baja California Sur

Si hoy fueran las elecciones para gobernador, ¿por quién votaría usted? [% efectivo]



Porcentaje efectivo sin considerar 21% de indefinidos. Encuesta telefónica, n=400, 18-19, 25-26 de abril.

Baja el apoyo para los candidatos de Morena en ocho entidades

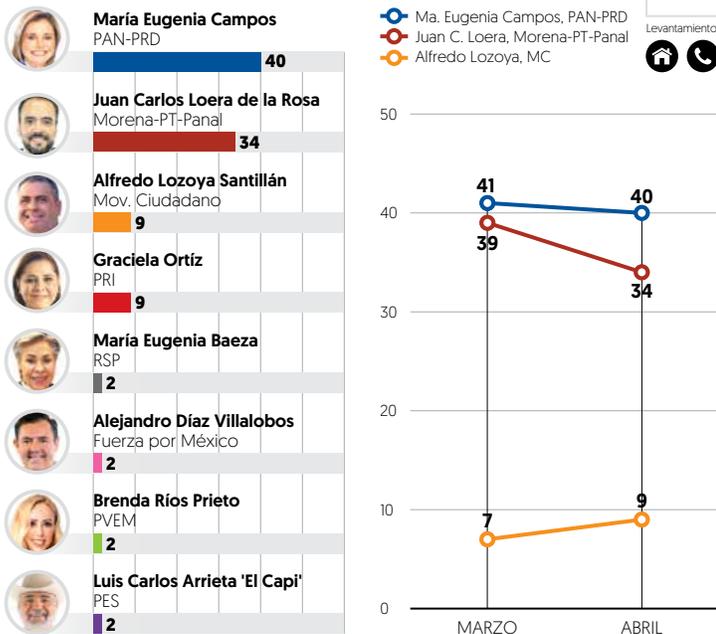
En plenas campañas, Guerrero y Campeche, los estados donde más ha caído el morenismo, con 11 y 15 puntos

ALEJANDRO MORENO
amoreno@elfinanciero.com.mx

En ocho de las 15 entidades donde habrá elecciones para gobernador el 6 de junio, las encuestas de EL FINANCIERO detectan caídas en el apoyo a los candidatos y candidatas de Morena en el último mes, ya con las campañas políticas en apogeo.

Chihuahua

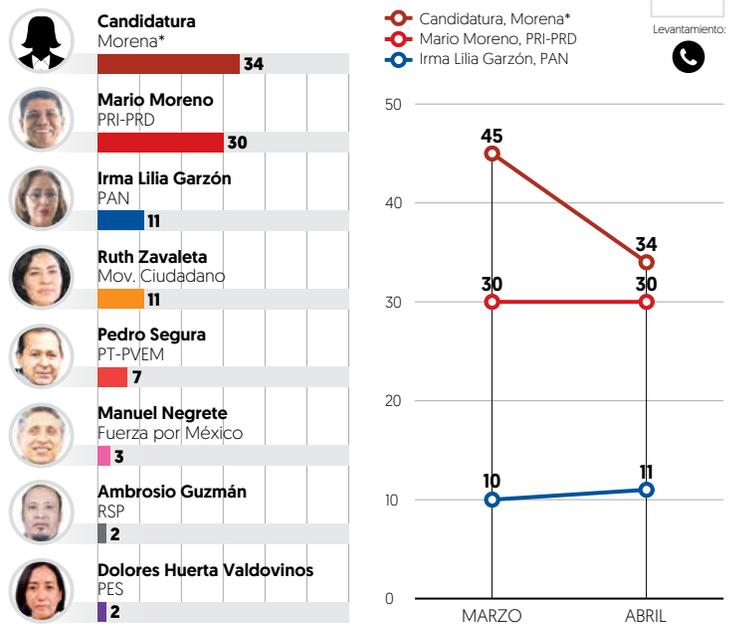
Si hoy fueran las elecciones para gobernador, ¿por quién votaría usted? [% efectivo]



Porcentaje efectivo sin considerar 25% de indefinidos. Encuesta mixta, n=1,000 [600 en vivienda, 22-25 abril y 400 vía telefónica, 12, 19, 25-26 de abril]

Guerrero

Si hoy fueran las elecciones para gobernador, ¿por quién votaría usted? [% efectivo]



Porcentaje efectivo sin considerar 29% de indefinidos. Encuesta telefónica, n=400, 19-20, 23 de abril.

* Candidatura retirada a Félix Salgado Macedonio por el INE y confirmada por el TEPJF. En la encuesta se consideró todavía esa candidatura.